

Определение
о прекращении производства по делу

28 сентября 2011 г.

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югра в составе: председательствующего судьи Шкилева П.Б., при секретаре судебного заседания Сафоновой М.Ю., с участием заместителя Сургутского транспортного прокурора Ширяева Н.А., представителя ответчика Рябикова И.В., представителей третьих лиц общественной организации «Полёт» Шевчик С.Н., авиакомпании «СКОЛ» Чельшиевой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела № 2-4023\2011 по иску Сургутского транспортного прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Шевчик Елене Алексеевне, третьи лица общественная организация авиационный спортивно технический клуб «Полет», авиакомпания «Скол» о приостановлении деятельности, обязании устранить на посадочной площадке «Заячий» нарушения требований воздушного законодательства, выявленных при проверке 18.04.2011 г.,

установил:

Сургутский транспортный прокурор обратился в суд с иском в защиту неопределенного круга лиц к ИП Шевчик Е.А. о приостановлении деятельности, обязании устранить на посадочной площадке «Заячий» нарушений требований воздушного законодательства, выявленных при проверке 18.04.2011 г. В обоснование иска указал, что 18 апреля 2011 года Сургутской транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения воздушного законодательства в общественной организации авиационный спортивный технический клуб «Полет». В рамках проведенной проверки, были выявлены нарушения требований п.7 ст. 40 и ч.2 ст. 115 Воздушного кодекса Российской Федерации, «Инструкции по проектированию вертолетных станций, вертодромов и посадочных площадок для вертолетов гражданской авиации» допускаемые при эксплуатации посадочной площадки «Заячий», эксплуатируемой ОО АСТК «Полет» и Шевчик Е. А.. В связи с указанными обстоятельствами прокурор, просит суд приостановить деятельность ИП Шевчик Е.А. по эксплуатации посадочной площадки «Заячий», обязать ИП Шевчик Е.А. устранить выявленные нарушения требований воздушного законодательства.

В судебном заседании заместитель Сургутского транспортного прокурора Ширяев Н.А. от исковых требований отказался вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, просил производство по гражданскому делу прекратить.

Ответчик Шевчик Е.А. извещенная судом о месте и времени судебного заседания, в суд не явилась, направила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

Представитель ответчика по доверенности Рябиков И.В. не возражал прекратить производство по гражданскому делу в связи с отказом истца от иска.

Представитель общественной организации авиационный спортивно технический клуб «Полет» Шевчик С.Н., высказал желание о необходимости вынесения судебного решения, так как прокурор в своем отказе от иска указал на то обстоятельство, что выявленные нарушения были устранены ответчиком добровольно. В дальнейшем такая формулировка отказа, при иных обстоятельствах, может повлечь иные последствия и требования при составлении аэронавигационного паспорта другими лицами.

Представитель АК «СКОЛ» Челышева М.В. полагала возможным удовлетворить заявленное ходатайство прокурора.

Выслушав представителей сторон, третьих лиц, исследовав представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно 39 ч. 1 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд принимает отказ Сургутского транспортного прокурора от заявленных исковых требований, так как отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Из пояснений сторон, материалов дела следует, что ответчик принял меры по устранению недостатков.

В соответствии с ч. 2 ст. 173 ГПК РФ суд разъяснил истцу последствия отказа от заявленных исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 39, 220- 221 ГПК РФ, суд

определил:

Принять отказ Сургутского транспортного прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Шевчик Елене Алексеевне, третьи лица общественная организация авиационный спортивно технический клуб «Полет», авиакомпания «Скол» о приостановлении деятельности, обязанности устранить на посадочной площадке «Заячий» нарушения требований воздушного законодательства, выявленных при проверке 18.04.2011 г.

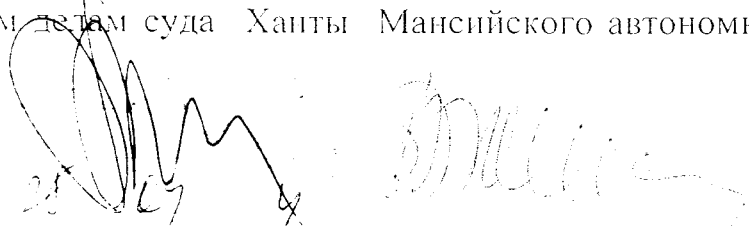
Производство по гражданскому делу по иску Сургутского транспортного прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Шевчик Елене Алексеевне, третьи лица общественная организация авиационный спортивно технический клуб «Полет», авиакомпания «Скол» о приостановлении деятельности, обязанности устранить на посадочной площадке «Заячий» нарушения требований воздушного законодательства, выявленных при проверке 18.04.2011 г. прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение истца в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Шевчик Елены Алексеевны в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 2000 рублей.

На определение суда может быть подана частная жалоба в судебную коллегия по гражданским делам суда Ханты Мансийского автономного округа в течение десяти дней.

Судья



Шкилев П.Б.